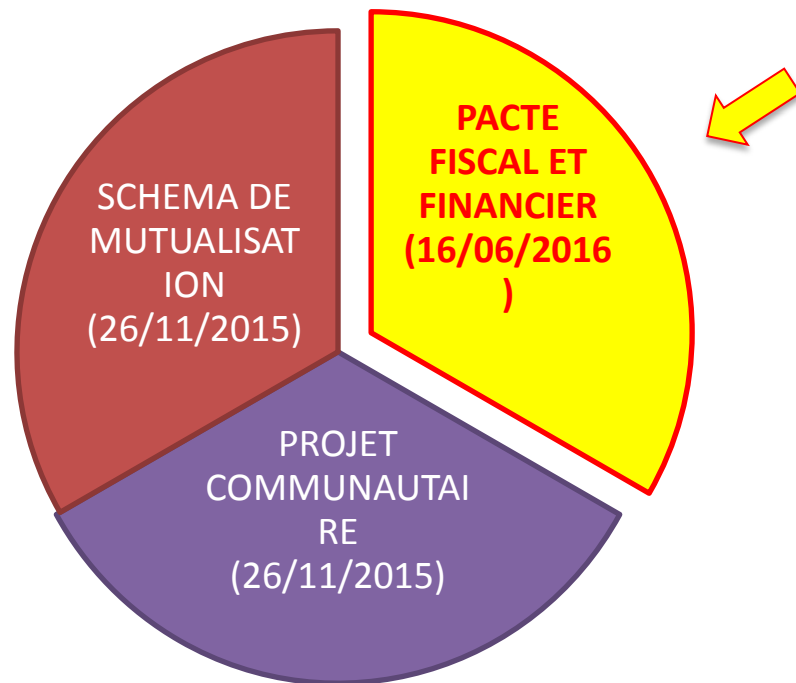




# PACTE FISCAL ET FINANCIER DE SOLIDARITE 2016-2020



Le **Pacte fiscal et financier** constitue, avec **le projet communautaire** et **le schéma de mutualisation**, un des 3 éléments structurants de l'organisation du territoire



# POURQUOI UN PACTE FISCAL ET FINANCIER ?

## Objectif 1 :

Renforcer l'équité et l'intégration fiscale sur le territoire

Levier : Harmonisation et stratégie fiscale (Taux et abattements)

## Objectif 5 :

Préserver la santé financière du territoire

Levier : Partage de l'information financière et pilotage (PPI et analyse financière)

## Objectif 2 :

Sécuriser les ressources des communes

Levier : Maintien des attributions de compensations (hors transfert)

## Objectif 4 :

Soutenir l'investissement des communes

Levier : Renforcement des fonds de concours

## Objectif 3 :

Renforcer la péréquation et la solidarité des communes

Levier : Modification et unification de la DSC et du FPIC

# QUEL PILOTAGE DU PACTE FISCAL ET FINANCIER ?



## POURQUOI UN PACTE FISCAL ET FINANCIER ?

- ✓ D'abord **une obligation légale** (article 57 de la loi NOTRe)
  - = une adoption obligatoire dans l'année qui suit la signature du contrat de ville
  - = avec un objectif de réduction des disparités territoriales
- ✓ Mais surtout **une opportunité de renforcer et repenser la solidarité**
  - = dans un contexte de rupture des finances locales  
(fiscalité moindre, DGF réduite, prélèvement croissant de FPIC...)
  - = une nécessité de :
    - ... repenser la répartition des ressources (entre la CUD et les communes)
    - ... d'être vigilant sur l'équité fiscale (entre les communes)
    - ... de préserver la situation financière du territoire (CUD + commune)



# LE PACTE FISCAL ET FINANCIER ?

## Son contenu

Un **compromis entre la CUD et ses communes membres** portant sur **le partage des ressources** en vue de la réalisation **d'un projet de territoire à l'échelle intercommunal**.

## Les principes respectés :

- ✓ **Libre administration des collectivités (pas d'ingérence mais des engagements réciproques)**
- ✓ **Une approche cohérente et intégrée des ressources (un équilibre dans le partage)**
- ✓ **Un cadre budgétaire formalisé sur le mandat (pilotage et professionnalisation)**

## La forme du pacte :

- ✓ **un document de référence (délibération avec pacte en annexe)**
- ✓ **une convention individuelle par commune (une parfaite lisibilité pour chaque commune)**

## La gouvernance et le pilotage du pacte :

Un **dispositif dynamique et non figé** :

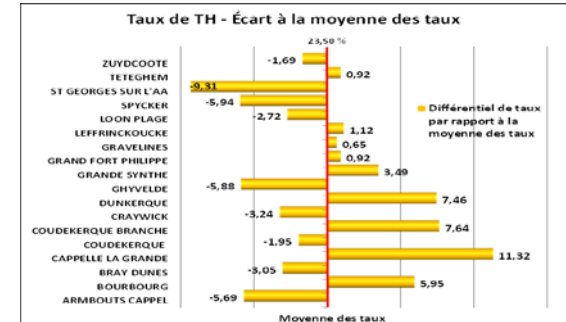
- ✓ **un pilotage annuel au sein de 2 instances (politique et technique)**
- ✓ **une mise en œuvre opérationnelle, un suivi et une évaluation**

# Objectif 1 : Renforcer l'équité et l'intégration fiscale sur le territoire

↳ Levier : Harmonisation et stratégie fiscale (Taux et abattements)

## Constat :

- ✓ Des écarts de richesse entre communes qui s'expliquent d'abord par des situations fiscales différentes (base, taux, abattement)
- ✓ Une intégration fiscale insuffisante qui pénalisera la DGF du territoire



## Engagements :

- ✓ Engager une réflexion sur les possibles stratégies de rapprochement consensuel des taux entre l'EPCI et les communes membres
- ✓ Engager une réflexion sur une harmonisation des politiques d'abattement sur le territoire communautaire
- ✓ Elaborer une stratégie partagée pour optimiser les ressources du territoire

## Proposition :

- ✓ présenter un état des lieux des disparités entre communes et la CUD (en matière de taux et de politiques d'abattement)
- ✓ Identifier les leviers possibles d'augmentation du « CIF »
- ✓ travailler ensuite sur la faisabilité et les conséquences budgétaires induites

## Objectif 2 : Sécuriser les ressources des communes

↳ Levier : Maintien des attributions de compensations (hors transfert)

### Constat :

Des possibilités légales élargies de **modifier (à la hausse ou à la baisse) les Attributions de Compensations des communes**

### Engagements :

Tout **transfert à venir de compétences** (ou création de services communs) donnera lieu à une **évaluation** par la CLETC (commission d'évaluation des charges) de la charge nette transférée et à la **correction de l'Attribution de Compensation induite** : Il s'agit du cadre légal

### Proposition :

En dehors de cas de transfert ou d'une situation de réduction des bases fiscales, il est proposé de **ne pas modifier l'Attribution de Compensation**



## **Objectif 3 : Renforcer la péréquation et la solidarité des communes**

↳ **Levier : Modification et unification de la DSC et du FPIC**

### **Constat :**

- ✓ **Une Dotation de Solidarité Communautaire (DSC) élevée (45 M€) mais avec une part solidarité insuffisante et des critères de répartition à revoir**
- ✓ **Une coexistence de différents mécanismes de péréquation nationale (FPIC, DGF) et locale (DSC) avec des règles différentes de répartition**

### **Engagements :**

- ✓ **Renforcer et modifier les critères de solidarité de la DSC**
- ✓ **Harmoniser et/ou organiser une meilleure articulation des 3 mécanismes de péréquation (FPIC, DGF, DSC) pour permettre de définir une seule et même grille de lecture pour la solidarité locale**

### **Proposition :**

- **Une augmentation forte de l'enveloppe globale de 2 M€ de la DSC pour 2016 et une simplification des critères qui profitent davantage aux plus petites communes**
- **Un écrêtement des communes les plus riches aux profit des autres communes**
- **Une reconduction et extension du dispositif de dotation exceptionnelle pour les communes en difficulté (100 k€) ou soumises à des « aléas » (500 k€)**
- **Des simulations à engager en 2017 sur une répartition du FPIC selon les critères de DSC**



## Objectif 3 : Renforcer la péréquation et la solidarité des communes

↳ Levier : Modification et unification de la DSC et du FPIC

	DSC 2016	variation 2016/2015	
ARMBOUTS-CAPPEL	242 656	29 405	14%
BOURBOURG	1 051 020	64 741	7%
BRAY-DUNES	1 128 225	90 370	9%
CAPPELLE-LA-GRANDE	1 461 882	117 886	9%
COUDEKERQUE-BRANCHE	3 576 431	215 766	6%
CRAYWICK	62 183	9 536	18%
DUNKERQUE	21 324 161	1 107 265	5%
GHYVELDE cmne nouvelle	403 735	62 415	18%
GRANDE-SYNTHE	7 363 812	0	0%
GRAND-FORT-PHILIPPE	910 621	66 373	8%
GRAVELINES	5 593 025	0	0%
LEFFRINCKOUCKE	1 079 109	50 509	5%
LOON-PLAGE	1 295 238	24 029	2%
SAINT-GEORGES-SUR-L'AA	33 937	5 420	19%
SPYCKER	39 398	17 931	84%
TETEGHEM-COUDEKERQUE	742 778	114 733	18%
ZUYDCOOTE	387 346	23 620	6%
	46 695 558	2 000 000	4%



## Objectif 4 : Soutenir l'investissement des communes

↳ Levier : Renforcement des fonds de concours

### Constat :

- ✓ Une **insuffisance de lisibilité** pour la CUD et les communes sur les montants de fonds de concours à verser sur le mandat
- ✓ Une **absence de critères explicites d'attribution**

### Engagements :

- ✓ Une **enveloppe globale spécifique** au titre des fonds de concours
- ✓ Une **distinction** entre les « petites » et les « grandes » communes
- ✓ Des montants précis par commune

### Proposition :

- ✓ Création d'un « **Fonds de soutien des Initiatives Communales (FIC) pour la période 2016-2020** » de **24 M€** représentant environ **10%** du PPI projet de la CUD
- ✓ Une enveloppe de **22,57 M€** pour les communes de **+ 5 000 habitants**
- ✓ Une enveloppe de **1,43 M€** pour les communes **- 5 000 habitants**
- ✓ Une **répartition individuelle** entre les communes **+ 5 000 habitants** en fonction de **des critères de population et solidarité** (une enveloppe / commune)
- ✓ Une répartition sur **2 ou 3 équipements ciblés** pour les communes de **- 5 000 habitants**

## Objectif 4 : Soutenir l'investissement des communes

↳ Levier : Renforcement des fonds de concours

COMMUNE + 5 000

	Population DGF 2015		DSC solidarité 2015	
	Valeur	%	Valeur	%
GRAND FORT PHILIPPE	5 432	3%	416 789	3%
LOON PLAGE	6 394	3%	300 820	2%
BRAY DUNES	6 987	3%	316 604	2%
BOURBOURG	7 111	3%	459 463	4%
TETEGHEM (Téteghem - Coudekerque)	8 583	4%	390 335	3%
CAPPELLE LA GRANDE	8 114	4%	644 072	5%
GRAVELINES	12 019	6%	378 526	3%
GRANDE SYNTHÉ	21 498	10%	1 470 945	12%
COUDEKERQUE BRANCHE	22 515	11%	1 756 644	14%
DUNKERQUE	93 281	45%	6 065 968	48%
<b>Total + 5 000 habitants</b>	<b>191 934</b>	<b>92%</b>	<b>12 200 167</b>	<b>96%</b>

Répartition des 24 M€ PPI 2016-2020 pour **chaque commune** + 5 000

Pop* DGF	DSC Solidarité	Moyenne
627 149	785 160	710 000
738 216	566 694	650 000
806 681	596 428	700 000
820 997	865 551	840 000
990 946	735 324	860 000
936 798	1 213 322	1 080 000
1 387 648	713 080	1 050 000
2 482 042	2 771 010	2 630 000
2 599 459	3 309 220	2 950 000
10 769 716	11 427 254	11 100 000
<b>22 159 654</b>	<b>22 983 044</b>	<b>22 570 000</b>

COMMUNES - 5 000

	Population DGF 2015		DSC solidarité 2015	
	Valeur	%	Valeur	%
<b>Total - 5 000 habitants</b>	<b>15 940</b>	<b>8%</b>	<b>539 834</b>	<b>4%</b>

Répartition des 24 M€ PPI 2016-2020 pour **l'ensemble des communes** - 5 000

Pop* DGF	DSC Solidarité	Moyenne
<b>1 840 346</b>	<b>1 016 956</b>	<b>1 430 000</b>



## Objectif 5 : Préserver la santé financière du territoire

↳ Levier : Partage de l'information financière et pilotage (PPI et analyse financière)

### Constat :

- ✓ Un contexte de **rupture des finances publiques locales**
- ✓ Une **absence de PPI à l'échelle du territoire**
- ✓ Une **insuffisance de lisibilité pour la CUD et les communes sur la situation financière du territoire (CUD et communes)**
- ✓ Une **nécessaire mesure des effets de la DSC, du PPI et des fonds de concours associés... sur la situation financière des communes et de la CUD**

### Engagements :

- ✓ Se doter d'une **analyse financière rétrospective et prospective individuelle et consolidée actualisée chaque année**
- ✓ Se doter d'un **référentiel dans le pilotage des investissements à l'échelle du territoire**
- ✓ Se doter d'un **référentiel commun « ratio de bonne gestion » garant de la « soutenabilité » des**

### Proposition :

**Piloter les investissements à l'échelle du territoire en déclinant un PPI par commune et en l'intégrant ensuite dans les scénarios de prospective définis avec les communes.**

**Ces scénarios doivent tendre vers une trajectoire financière « cible » :**

- Taux d'épargne brute **minimum de 10 %**
- Capacité de désendettement maximum de **8 années.**

## ELEMENTS DE SYNTHESE PACTE FISCAL ET FINANCIER

- ✓ Une **transparence financière sans ingérence** dans la gestion des communes
- ✓ Une **solidarité renforcée et une fiscalité harmonisée** dans un contexte de **rupture des finances publiques locales**
- ✓ Un **PPI à l'échelle du territoire**
- ✓ Une **enveloppe spécifique de fonds de concours (FIC)**
- ✓ Un **pilotage financier continu (politique et technique) doté d'un référentiel de « bonne gestion »**

